



# SOOC

## на скорую руку

Внедряем гибридную модель  
или наш опыт по выживанию





## Сергей Бнятов

- 1 Больше 9 лет делаю «пу пу пу» в сфере ИБ.
- 2 Должен был быть разработчиком, но предал братство и ушёл к душным ибэшникам.
- 3 Начал карьерный путь в пентестах / Red Team, шатая инфру этими вашими mimikatz'ми.
- 4 На 4 года задержался в AppSec.
- 5 И вот строю SOC.

# Ритейл реального времени в цифрах

Мы делаем ИТ-решения  
для ритейла.

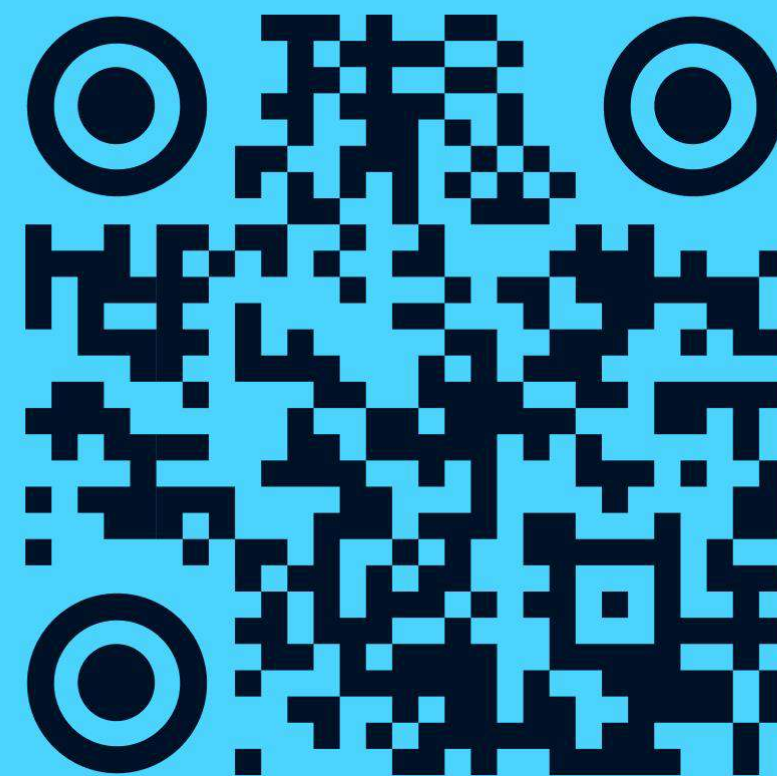
На наших технологиях  
работают Самокат и Мегамаркет.

**711** ТЫСЯЧ

выполненных заказов  
из Самоката в день\*.

**129** ГОРОДОВ

быстрая доставка продуктов  
и товаров из Самоката.



**ecom.tech**

\* среднее количество выполненных заказов в день в 2024 г.  
по данным отраслевого обзора INFOLine E-Grocery Russia TOP №4 2024.

# План, о чём поговорим

---

**01** У нас было...

---

**02** Как выбирать MSSP-провайдера

---

**03** Текущая модель нашего SOC

---

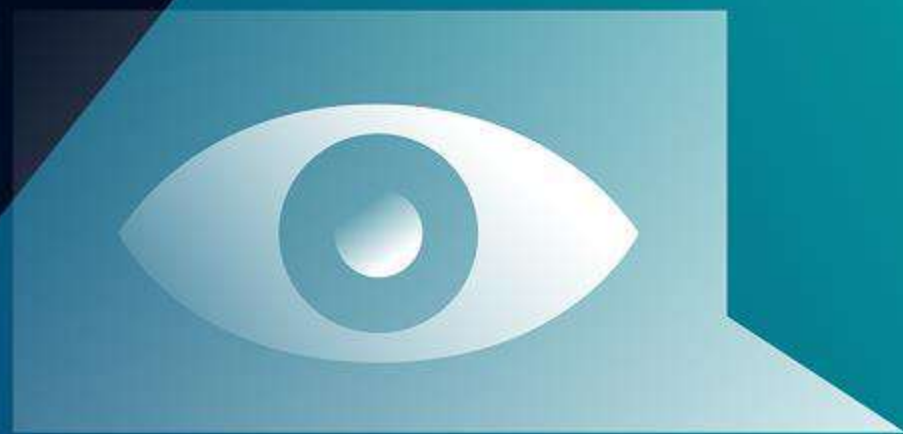
**04** Что «под капотом» у нас сейчас?

---

**05** Итоги

---

Проблемы



# Исходная ситуация

У нас было...

3

(сейчас уже 4)

независимых инфраструктуры  
с разными ландшафтами.

3

разных команды  
эксплуатации и поддержки.

3

месяца

для запуска единого процесса  
мониторинга и реагирования  
на инциденты.



# Основные проблемы

Необходимость выстроить независимый процесс реагирования на кибер-инциденты.

01

Выбрать MSSP-провайдера и интегрироваться с провайдерами, которые уже работали.

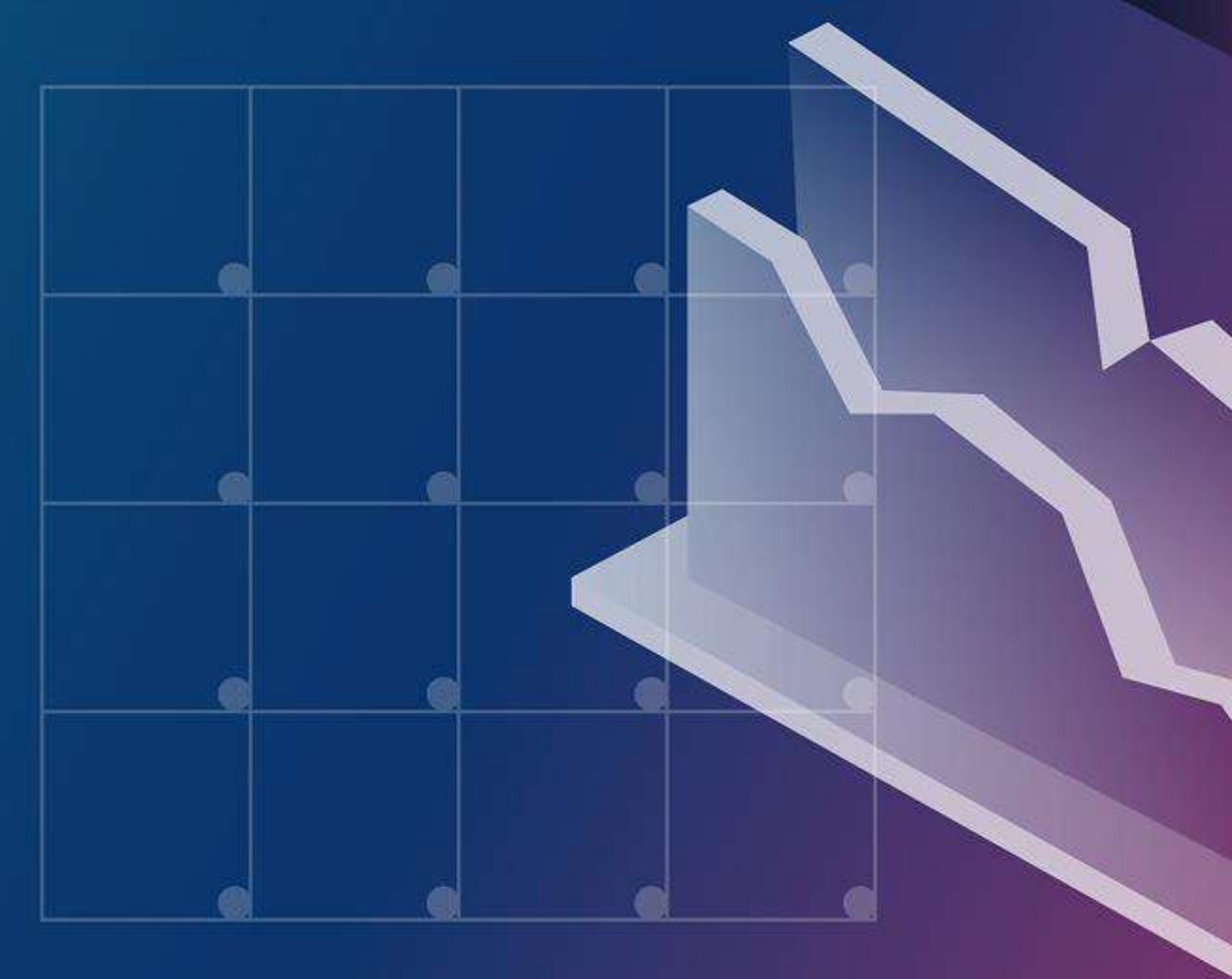
02

Ограниченные сроки для реализации единого процесса.

03



# Как выбрать MSSP SOC?



# Какие критерии выбора?

## Коммерческие требования

- Условия договора и порядок оказания услуг.
- NDA.
- Возможность гибкого масштабирования.
- etc.

## Технические требования

- Возможность самостоятельной регистрация инцидентов.
- Наличие в личном кабинете доступа к данным по API.
- Выделение связанных инцидентов в кейсы.
- Время обнаружения и регистрация инцидента не более 15 минут 24/7 в автоматическом режиме.
- Возможность передачи IOC от заказчика в SOC и правила оповещения при обнаружении указанных IOC.
- etc.

Идеальных SOC

*не бывает*

# Идеальных SOC

## *не бывает*

как и MSSP



# Обратите внимание

На отсутствие контекста у аналитика MSSP SOC о вашем окружении и контексте инцидента.



Разный взгляд аналитиков на одну и ту же проблему.



Гибкость вашего MSSP SOC.



Доступ к сырым логам, которые вы отдаёте.



Внимание к деталям, быстрая доработка кастомных правил и кейсов.



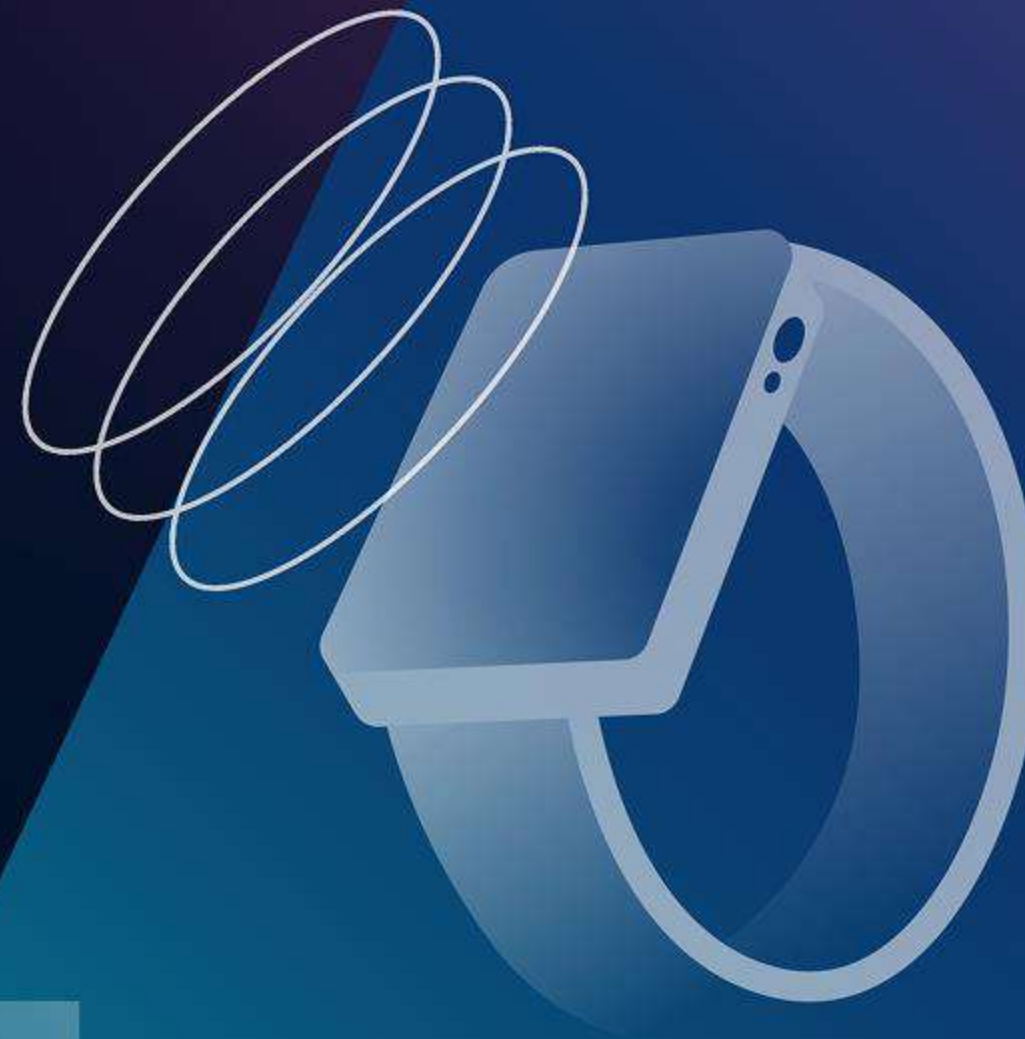
Понятный SLA для вас и для MSSP.



Готовую интеграцию с вашей тикет-системой, например, Jira.



# Текущая модель SOC



# Что такое гибридный SOC?

## MSSP

Мониторинг и первичное реагирование 24/7.  
Накопленный опыт по триажу и первичному анализу с возможностью масштабироваться.  
Свой сильный технический стек.

Единый MSSP на все сервисы

## Гибридная модель SOC

## In-house team

Понимание контекста бизнес-процессов.  
Понимание и опыт взаимодействия между подразделениями в компании и бизнесом.  
Глубокий процесс расследования, атрибутирование.

### Команда:

- Направление по реагированию и расследованию киберинцидентов.
- Направление по автоматизации и инженерным практикам.

## Цели гибридной модели:

Синергия между командами

Оптимизация процессов

Возможность быстрого старта

# Плюсы гибридной модели

## In-house SOC

### Собственная команда SOC/IR

- Немедленный доступ к информации.
- Полный контроль над расследованиями.

### Глубокое знание бизнес-контекста

- Точный триаж, меньше ложных срабатываний.
- Приоритизация критичных активов, возможности примирения мер исходя из бизнес-контекста.

### Кастомизация плейбуков и процедур

- Процессы «под нас», быстрая адаптация.
- Оперативное внесение изменений.

## MSSP

### 24/7 мониторинг и первичный анализ

- Непрерывное покрытие без «окон слепоты».
- MSSP берёт на себя рутинный триаж.

### Масштабируемые ресурсы и автоматизация

- Быстрое наращивание мощностей.
- Подключение новых интеграций «на лету».

### Широкий спектр источников угроз и опыта

- Общая Threat intelligence и IOC.
- Обмен лучшими практиками и накопленный годами опыт по многим клиентам.

# Минусы гибридной модели

Категория	Минус	Описание
Процессы	Координация и эскалация.	Требуется постоянно синхронизировать in-house и MSSP, часто неочевидно, кто и когда должен эскалировать инцидент.
	Расплывчатые зоны ответственности.	Чёткие границы между L1 (MSSP) и L2/L3 (in-house) не всегда прописаны — инциденты могут «зависать».
Техника	Интеграция логов.	Согласовать форматы и каналы доставки логов между внутренними системами и MSSP сложно и затратно.
	Обработка кастомных логов.	MSSP часто не умеет «из коробки» разбираться с вашими специфичными продуктовыми логами — требуется ручная доработка.
	Зависимость от SLA провайдера.	Любые сбои или изменения в SLA MSSP сразу отражаются на скорости реагирования и качестве обработки инцидентов.
Управление	Повышенные затраты.	Удержание собственной команды плюс оплата MSSP, а также расходы на интеграцию и администрирование.
	Управленческая нагрузка.	Менеджерам приходится контролировать два параллельных потока работ и держать постоянную связь с внешним провайдером.

# В разрезе линий

Линия	Кто	Ключевая роль в приоритизации
L1	MSSP SOC	Первичное выявление, фильтрация, SLA на триаж.
L2	SOC Team	Контекстуализация, приоритизация, эскалация / отклонение. Решение, анализ последствий, корректировки процессов.
L3	Security / IT	Выполнение конкретных технических мер, участие в LLE.

# Wake up Neo...

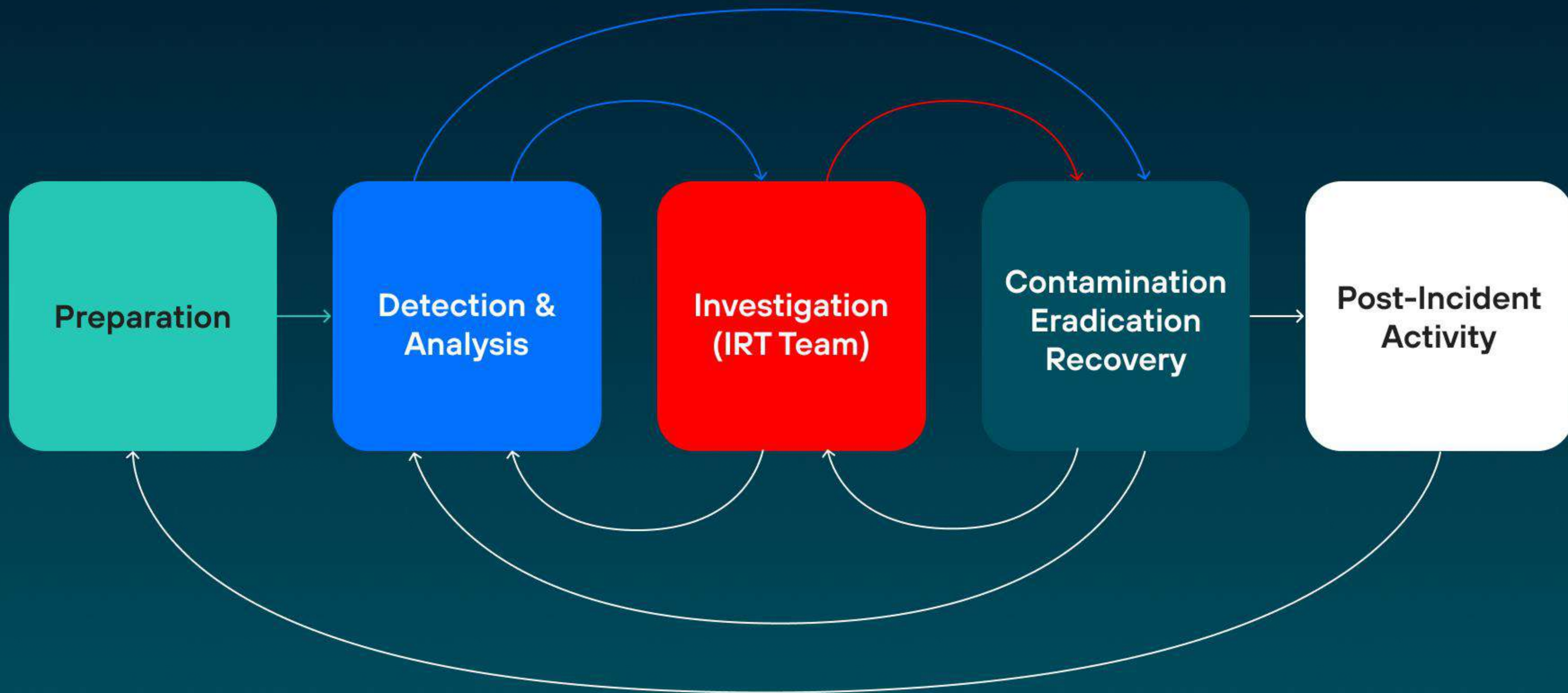
## Матрица эскалации

Приоритет / Лицо	MSSP	Support Applications 3-я линия			IRT	
		----- Infra / products	IT-инфра-структура	ИБ	----- ИБ, ИТ, IRT MSSP	
Критический	Шаг 1	Шаг 1 →	Шаг 2 →	Шаг 3 →	Шаг 4	
<b>K-SLA</b>	SLA MSSP	1 час	1 час	1 час	1 час	
Высокий	Шаг 1	Шаг 1 →	Шаг 2 →	Шаг 3 →	Шаг 4	
<b>B-SLA</b>	SLA MSSP	2 часа	2 часа	1 час	2 часа	
Средний	Шаг 1	Шаг 1 →	Шаг 2 →	Шаг 3 →	—	
<b>C-SLA</b>	SLA MSSP	4 часа	4 часа	2 часа	—	
Низкий	Шаг 1	Шаг 1 →	—	—	—	
<b>H-SLA</b>	SLA MSSP	8 часов	—	—	—	

## Матрица уведомлений

Приоритет / Лицо	Support Applications 3-я линия	IT-инфра-структура	ИБ	Владелец продукта
<b>Критический</b>	Да	Да	Да	Да
<b>Высокий</b>	Да	Да	Да	Нет
<b>Средний</b>	Да	Да	Нет	Нет
<b>Низкий</b>	Да	Нет	Нет	Нет







**А что «под  
капотом»?**



# Автоматизируем

## Управление источниками событий

Управление источниками событий в условиях работы с MSSP-провайдером, агрегация информации об источниках, подсчёт покрытия EDR.

01

## Управление активами

Агрегация информации о серверах и рабочих станциях в едином окне управления активами.

02

## Флоу маршрутизации инцидентов

Путь инцидента от MSSP-провайдера до аналитика, механизм автоназначения инцидентов, управление очередью аналитиков.

03

## Подсчёт метрик

Автоматизированный подсчёт метрик, бот для получения метрик по различным параметрам.

04

# Управление источниками событий и активами



# Проблема

Таблица с информацией об источниках заполняется руками.

01

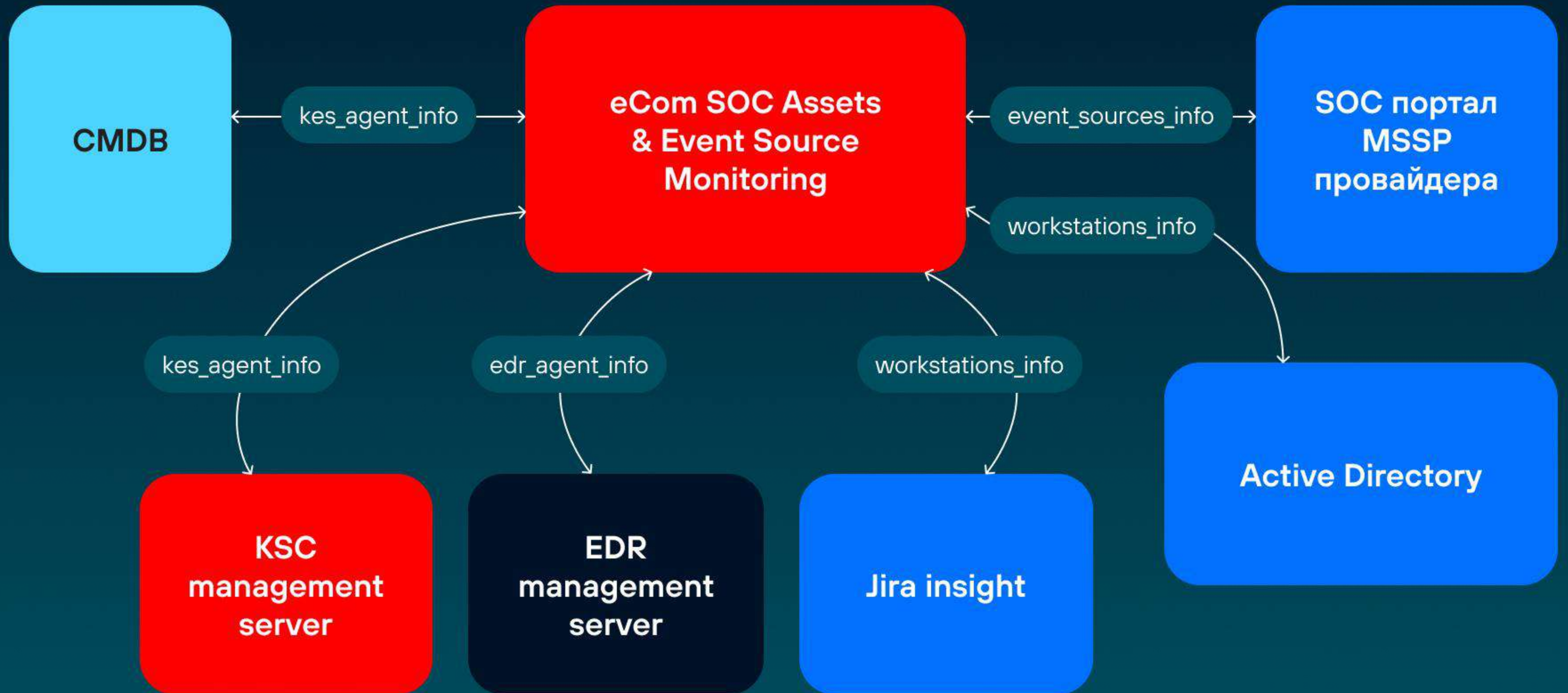
Необходимая нам информация о хостах находится в разных местах.

02

Отсутствие механизма подсчёта покрытия хостов EDR-агентами.

03

# Схема приложения





1<

### Select server to change 2 results (13324 total)

Home / Активы / Servers

Search apps and models...

#### SOC Resources

Main menu

Dashboard **1049**

Active Sources

Disabled Sources

Planned Sources

Issues

**Servers**

Workstations

EDR Exceptions

Active Sources Disabled Sources Planned Sources Issues **Servers** Workstations EDR Exceptions

Type to search



Select action



0 of 2 selected

<input type="checkbox"/>	ID сервера	CMDB hostname	Связанные IP-адреса	CMDB Роль	Актив	Площадка	Операционная система	Покрыт EDR	EDR
<input type="checkbox"/>	13324	example-host-for-demo_2	192.168.1.2	pd99_prod_samokat_demo	E-Com	p99	Linux	• True	• T
<input type="checkbox"/>	13323	example-host-for-demo_1	192.168.1.1	pd99_prod_samokat_demo	Самокат	p99	Linux	• True	• T

2 servers



## Select **Активный источник событий** to change 1 result (328 total)

Home / Источники событий BI.ZONE / Активные источники событий

Search apps and models...

### SOC Resources

Main menu

Dashboard **1049**

**Active Sources**

Disabled Sources

Planned Sources

Issues

Servers

Workstations

EDR Exceptions

**Active Sources**

Disabled Sources

Planned Sources

Issues

Servers

Workstations

EDR Exceptions

demo



Select action



0 of 1 selected

<input type="checkbox"/>	ID активного источника	Наименование	IP-адрес	Hostname	Актив	Категория	Тип	Способ сбора событий
<input type="checkbox"/>	328	Nginx @ host-for-demo[ECOM]	192.168.1.3	host-for-demo	E-Com	-	NGINX HTTP Server	-

1 Активный источник событий

# Результат

Единое окно для управления источниками и активами.

01

Возможность получать агрегированную информацию об активах и источниках из одного приложения по API.

02

Автоматизированный подсчёт покрытия серверов и рабочих станций EDR-агентами.

03

**Флоу маршрутизации  
инцидента и подсчёт метрик**



# Проблема

Инциденты от MSSP-провайдера видим только в почте и портале.

01

Аналитики берут инциденты в работу в случайном порядке.

02

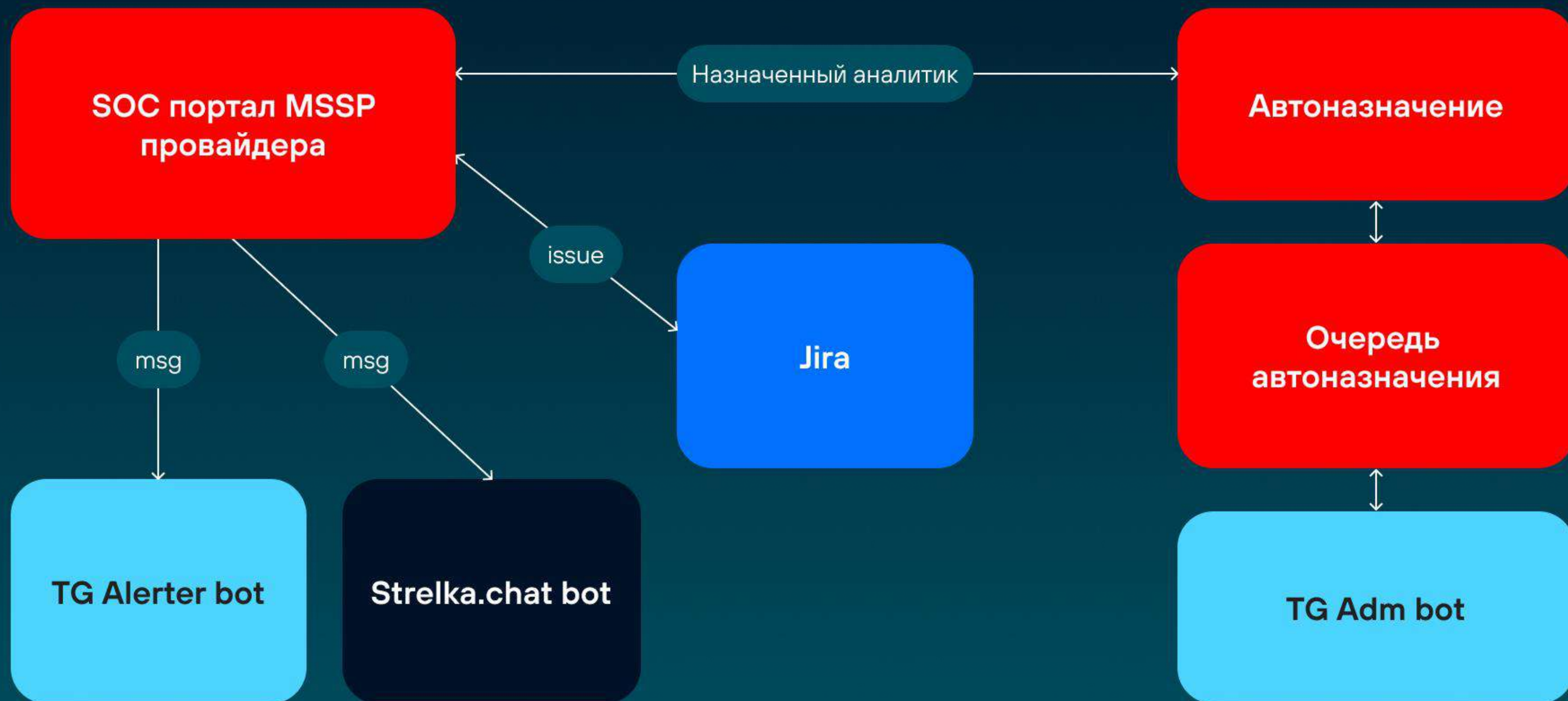
Нет возможности управлять нагрузкой на аналитиков.

03

Нет конкретных метрик работы аналитика и способов их подсчёта.

04

# Флоу маршрутизации инцидентов



# Alerter bot

Alerter SOC portal

INC

Время создания инцидента:

Критичность: Medium ●

Описание: Успешное подключение из сети публичного VPN-сервиса от хоста

Полное описание:

Ссылка на инцидент

Инцидент назначен на :

Аналитик подтвердил авто-назначение инцидента в 2025-05-05 19:03:22

Инцидент назначен на :

Статус инцидента : Customer completed

# Adm bot



`/get_current_line` Получить текущую очередь авто-наз...



`/add_to_line` Добавить аналитика в очередь авто-назн...



`/rm_from_line` Исключить аналитика из очереди авто-...



`/add_to_duty` Назначить дежурного аналитика



`/get_mssp_avg_registration_time` Получить метрику MS...



`/wh_get_common_avg_solve_time (WH)` Получить общу...



`/wh_get_common_avg_reaction_time (WH)` Получить о...



`/get_audit_avg_reaction_time` Получить общую метрик...



# Результат

Инциденты от MSSP-провайдера видим в почте, портале, Telegram-боте и корпоративном мессенджере.

01

Инциденты автоматически назначаются на аналитиков, исходя из их доступности и загруженности.

02

Регулярно считаем конкретные метрики работы аналитиков, в любой момент можем получить к ним доступ в Telegram-боте.

03

# А что в итоге нужно?

## Runbook

«Это как план на один матч»

- Пошаговая инструкция.
- Чётко описывает стандартные действия.
- Подходит для типовых задач (например, проверка IOC ручками).

## Playbook

«Это как стратегия на весь сезон»

- Описывает все этапы реагирования подробно.
- Подходит для сложных / нетиповых инцидентов.
- Помогает не упустить ничего важного.

## Playbook as code

«Это как если бы игроки исполняли план автоматически»

- Часть мер автоматизирована и выполняется автоматически напрямую в SOAR.
- Код от API СЗИ переиспользуется в разных сценариях.
- Можно встраивать как кирпичики и формировать новые Playbook's, используя уже написанный код или описание действий.

# Комбинируем три подхода

**01** Стандартизируем сценарии и подходы к ним.

**02** Автоматизируем рутину, то, что может сделать код, должен делать код.

**03** Сохраняем гибкость и масштабируемость.



Привет!

Испугался?



**Я – твой друг**  
**продуктовый**  
**инцидент**

# Продуктовые инциденты

Проблемы		Что делаем (и рекомендуем)	
Боль	Комментарий	Действие	Эффект
<b>01.</b> Непонятно, кого звать	Нет закреплённых зон ответственности по продуктам	<b>01.</b> Фиксируем зоны ответственности	Связка продукт ↔ владелец ↔ ИБ
<b>02.</b> Информация разбросана	В Confluence, голове и логах — искать сложно	<b>02.</b> Собираем и структурируем инфу о продуктах	Формируем «паспорта» сервисов
<b>03.</b> Сложно вести таймлайн	Непрозрачно, кто и когда делает шаги	<b>03.</b> Автоматизируем таймлайн	Видно, кто и когда действует
<b>04.</b> Инциденты разные, не повторяются	Нет шаблонов, каждый кейс как впервые	<b>04.</b> Настраиваем процесс взаимодействия	Каналы, роли, правила коммуникации с ИБ
<b>05.</b> Неясно, что делать командам	ИБ эскалирует, но все теряются	<b>05.</b> Создаём плейбуки для нестандартных случаев	Быстрые действия по ключевым типам инцидентов
<b>06.</b> Созвоны ради созвонов	Время уходит, пользы мало		
<b>07.</b> Нет модели продуктов	Невозможно быстро понять, что за сервис под атакой	<b>06.</b> Привязываем продукты к инциденту автоматически	По логам, тегам, системам

## Результат

Меньше хаоса

Понятные процессы

Быстрее реагируем

Лучше взаимодействуем с командами

# На что обратить внимание

Заложите продуктовые кейсы сразу в архитектуру вашего SOC, продумайте, что храните, где и сколько.

01

Продуктовый инцидент — плейбук, это сильно облегчит жизнь.

02

Автоматизация «на коленке» для мониторинга продуктовых кейсов лучше, чем её отсутствие.

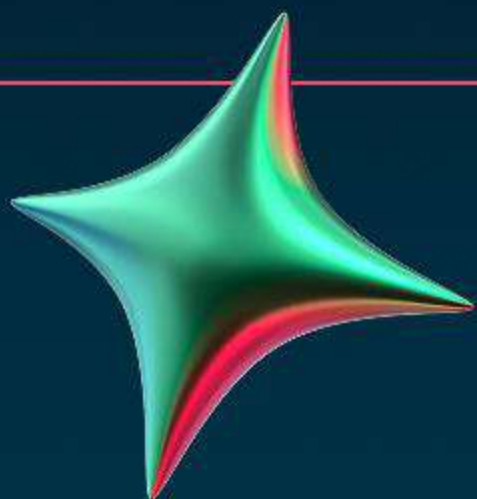
03

# Метрики

Название	Описание	Значение
Coverage EDR	Процент покрытия инфраструктуры EDR-агентами.	> 95% инфраструктуры
Coverage SOC Sources	Процент подключённых источников событий к MSSP для значимых источников (которые имеет смысл подключать).	> 95% значимых источников
Mean time to reaction SOC	Среднее время реакции команды SOC на сформированный инцидент и его первичный анализ.	<= 1 hours
Mean time to contain	Среднее время применения мер по сдерживанию инцидента и его последствий.	CRITICAL – 60 min, HIGH – 120 min, MEDIUM – 8 hours, LOW – 12 hours
LLE time to report \ time to task	Среднее время на создание отчёта по инциденту, Среднее время выполнения задач в рамках пост инцидент активностей.	<= 3 days
Statistic	Статистика по инцидентам.	AS IS

# Категоризация инцидентов: от хаоса к системе

## Было



- Только две категории:

Manual Incident

MSSP Incident

- Все инциденты шли по одному маршруту, не было различий, статистика неточна.

## Стало

- 6+ категорий, каждый со своим флоу:

MSSP

Manual Incident

Internal Leaks

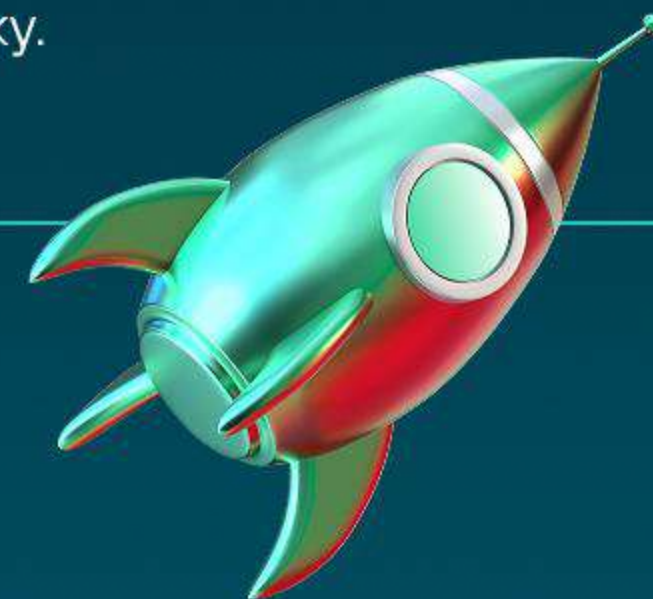
External Leaks

Phishing

ITHELP

- Каждая категория:

- запускает нужный плейбук;
- уходит нужной команде;
- имеет свой SLA и аналитику.



**Категория — это маршрут, SLA и смысл инцидента.  
Без неё — много шума.**

# Шесть советов себе, когда только начинал строить SOC

- 01** Пишите процессы так, как будете потом автоматизировать. Не превращайте playbook в сочинение.
- 02** Никогда не думайте, что процесс написан навсегда. Он устареет быстрее, чем вы успеете выдохнуть.
- 03** Развитие команды важно не меньше, чем SLA. Не будет людей — не будет SOC.
- 04** Инцидент — не лучшее время учиться. Учитесь до пожара или дорого заплатите.
- 05** Если можно делегировать — делегируйте. Не пытайтесь тащить всё на себе. Это не геройство, это ошибка.
- 06** SOC — это марафон. Не пытайтесь сжечь всё за квартал. Растите устойчиво. Системно. С холодной головой.



# К чему хотим прийти в горизонте двух лет

## Технологическая база (фундамент)

- Своя L1 24/7.
- Выстроенная шина доставки логов (для инфраструктуры и продуктов).
- Детектирующее и корреляционное ядро + контент.
- Внедрённый и настроенный SOAR.
- Внедрённая и настроенная TIP.

01

## Процессы и инженерные практики

- Непрерывное улучшение Incident Response.
- Развитие инженерных практик: боты, единое окно, внутренняя автоматизация.
- Подняться на уровень абстракции в работе с продуктовыми инцидентами.

02

## Стратегия и устойчивость

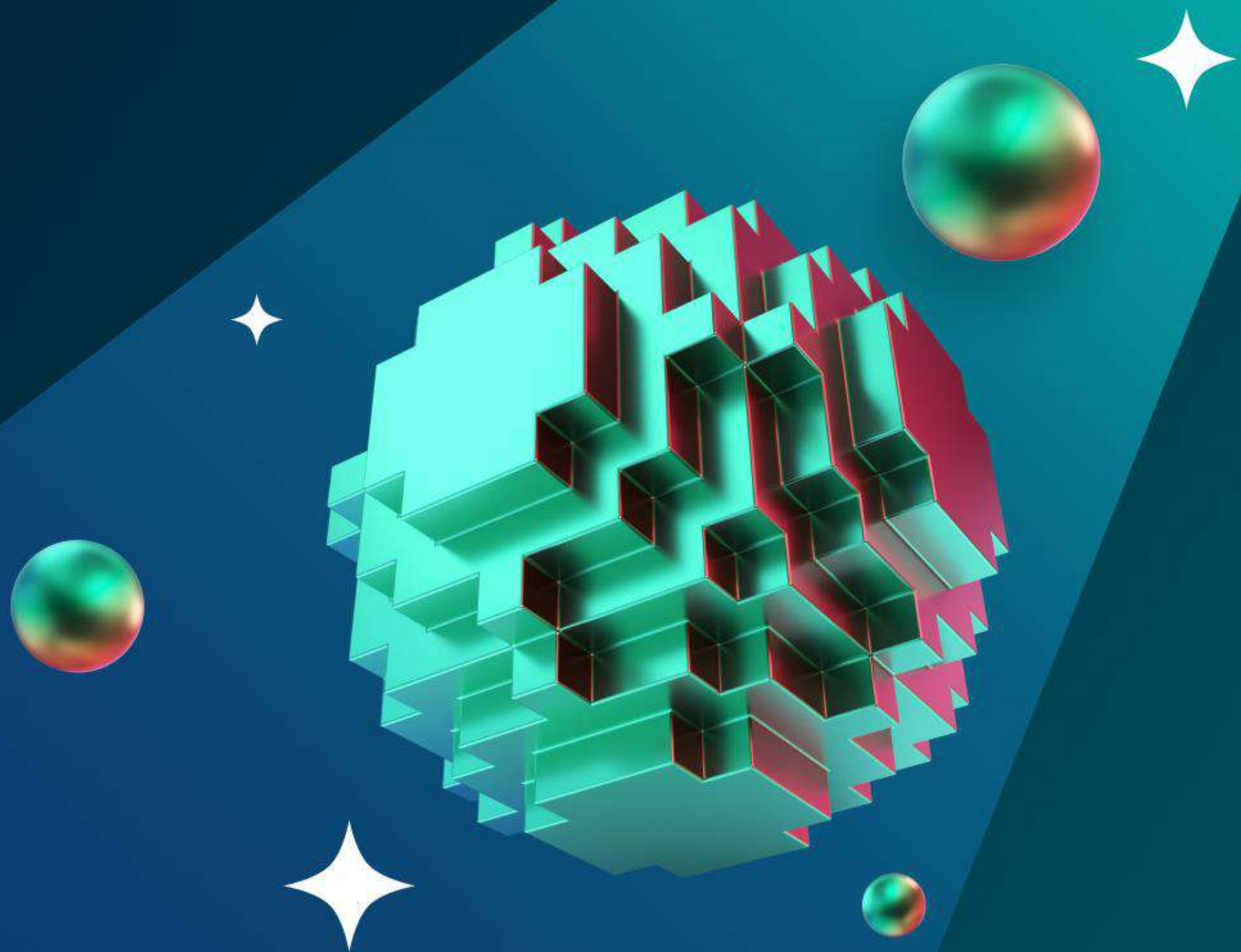
- Масштабируемая SOC-модель.
- Выстроенный баланс операционки и развития.
- И, конечно, выжить.

03



Эти цели — наш компас. Мы понимаем, что путь будет нелёгким, но именно туда мы хотим прийти.

# Контакты и QR-коды



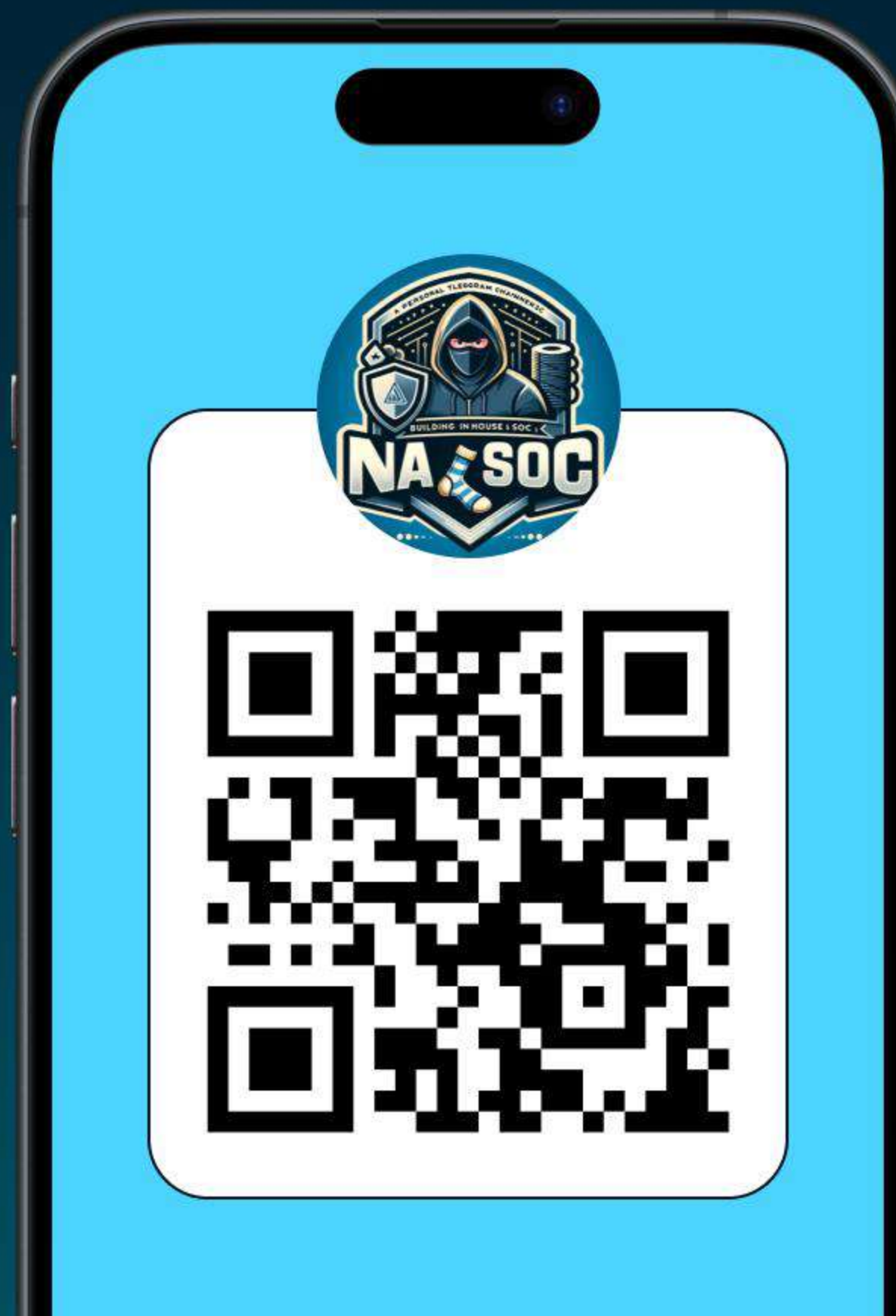
# Минутка саморекламы

## Веду свой авторский канал в Telegram: **NA\_SOC**

- Как строить SOC внутри компании и не сгореть на продакшене.
- Немного про баги, много про людей.
- Тут не «AI спасёт всех», а «вот как оно бывает по-настоящему».
- Шуршим за кибер и за жизнь с этим SOC 24/7.



Подписывайтесь, если хотите без корпоративного маркетинга [t.me/na\\_soc](https://t.me/na_soc)



**ТЕХНОЛОГИИ  
В ТВОИХ  
РУКАХ**

**Спасибо!**

